



**KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju**  
21000 Split, Svačićeva 4/I, Hrvatska • OIB: 81356391287  
Tel: ++385-(0)21- 40 92 00  
IBAN: HR5524920081100044520  
Email: [frano.kristo7@gmail.com](mailto:frano.kristo7@gmail.com)  
Mob: 098-254-563

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

U Splitu, 17.09.2018. godine

19-09-2018

19-09-2018

Preporučeno za poštovanje  
POŠTA  
Broj prijava  
19-09-2018

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
za  
**VISOKI TRGOVAČKI SUD RH U**  
**ZAGREBU**

**STEČAJNI DUŽNIK: KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split**, Svačićeva 4, zastupan  
po stečajnom upravitelju Frani Krišto, dipl.oec, iz Splita, Dubrovačka 3a, OIB: 65197867391

### ŽALBA STEČAJNOG DUŽNIKA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu  
broj: 14. St-1196/2016 od 06.09.2018. godine

trostruko

U otvorenom roku stečajni dužnik izjavljuje žalbu protiv uvodno citiranog Rješenja pobijajući isto u cijelosti, prvenstveno zbog pogrešne primjene materijalnog prava, kao i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, sve kako slijedi:

1. Preliminarno se ističe kako je, a prema pobijanom rješenju (točka V Izreke) stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. Zagreb upućen u parnicu iako se radi o trgovačkom društvu za koje, osim izuzetne angažiranosti i aktivnosti u ovom postupku, nije poznato da obavlja uobičajene poslovne aktivnosti i da ima imovine.

**DOKAZ:** uvid u internetsku stranicu Sudskog registra Ministarstva pravosuđa  
financijski izvještaji PRESS KON d.o.o. Zagreb za 2017. godinu

Upravo zbog navedenog je očito kako će nesporno visoki trošak osporavanja ići na teret stečajne mase čime će se nanijeti velika šteta vjerovnicima, prvenstveno radnicima kao vjerovnicima I više isplatnog reda, a koji strpljivo čekaju na isplatu barem malog dijela pošteno zaradenih plaća.

Naime, opstruiranje/odugovlačenje ovog stečajnog postupka je započelo odmah nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka brojnim žalbama i prigovorima stečajnih vjerovnika koji imaju status međusobno povezanih pravnih osoba, između kojih je i stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. Zagreb, te je razvidno kako je u konačnici osporavanje stečajnog vjerovnika PRESS KON d.o.o. Zagreb očito usmjereno na (ponovno) odugovlačenje ovog ionako složenog stečajnog postupka.

Pri tome se posebno naglašava kako navedeno osporavanje u svakom slučaju apsolutno nesvrhovito u odnosu na vrijednost stečajne mase i očekivanju visinu troškova ovog stečajnog postupka, visinu iznosa tražbina vjerovnika I višeg isplatnog reda i razlučnih

vjerovnika jer se osporavaju tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda, a koje tražbine vjerojatno uopće neće moći biti namirene.

2. Nadalje, a budući većinu svojih pobijanja stečajni vjerovnik PRESS KON d.o.o. Zagreb temelji na prethodno sklopljenoj predstečajnoj nagodbi koja nije realizirana pa isto nije od značaja da bi bilo uporište za osporavanje u ovom konkretnom predmetu.

Posebno se ističe kako je veliki nedostatak Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi upravo to što u njemu nije predviđeno stavljanje izvan snage predstečajne nagodbe iz razloga što dužnik nije ispunio obveze prema toj nagodbi. Zato, uostalom, i nije za čuditi da je koncepcija gore navedenog zakona napuštena, a sada je na sudu da, dok još nije prekasno, bitno preispita te u konačnici i sanira posljedice takvog uređenja koje je pogodio niz pravnih subjekata i ugrozilo njihova Ustavom zajamčena prava, a kako bi se danas spriječila zlouporabe koje je prethodno uređenje bilo omogućilo.

Nadalje, a budući je u konkretnom slučaju predstečajna nagodba postala pravomoćna tek u veljači 2016. godine, to se ista još uvijek može i pobijati u otvorenim rokovima prema važećim propisima, a za očekivati je da će osnovni razlog za pobijanje biti upravo dovodenje u zabludu vjerovnika koji su glasovali za nagodbu odnosno njihova prijevara neistinitim prikazivanjem stanja stvari u dužnikovim izvještajima podnesenim uz prijedlog za sklapanje nagodbe odnosno priznavanjem nepostojećih ili «napuhanih» tražbina.

3. Nejasno je zašto je stečajni upravitelj stečajnog dužnika točkom IV Izreke pobijanog rješenja upućen u parnicu protiv stečajnog vjerovnika HEP-TOPLINARSTVO d.o.o. Zagreb kada se radi o osporenoj tražbini za koju je postupak već u tijeku te se isti vodi upravo pred naslovljenim sudom u predmetu pod poslovnim brojem: Povrv-276/2017.

**DOKAZ:** uvid u e-predmet na mrežnim stranicama Ministarstva pravosuđa

Na kraju, a u odnosu na stečajnog vjerovnika HETA d.o.o. Sarajevo, a protiv kojeg vjerovnika je stečajni dužnik upućen u parnicu, ističe se kako se u konkretnom slučaju radi o otpustu duga u odnosu na stečajnog dužnika, a kako je utvrđeno Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 11. prosinca 2015. godine u predmetu broj: 4. Stpn-36/2014 i kako je uostalom i navedeno u tablicama koje je sudu dostavio stečajni upravitelj uz podnesak na protokol dana 28. veljače 2018. godine (a koja je tablica bila objavljena na e-oglasnoj ploči suda dana 01. ožujka 2018. godine), prije održavanja Ispitnog ročišta u ovom predmetu.

Slijedom svega navedenog, predlaže se Sudu da usvoji ovu žalbu stečajnog dužnika i preinači pobijano rješenje na način da u cijelosti preispita sve osporene tražbine sukladno odredbama pozitivno-pravnih propisa, a podredno da ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

**Za stečajnog dužnika**  
**Stečajni upravitelj**  
**KONSTRUKTOR-INŽENJERING**  
dioničko društvo za graditeljstvo  
Frano Kristo, dipl. ing.  
U STEČAJU  
Split, Svačićeva  
